

УДК 311; 314

ББК 60.5

## **СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ КАК КАТЕГОРИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА**

**Бережная М.А.,**

*научный сотрудник,*

*Центр семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан,*

*г. Казань, Россия*

[djunki@bk.ru](mailto:djunki@bk.ru)

## **SOCIOCULTURAL SUSTAINABILITY AS A CATEGORY OF SOCIOLOGICAL ANALYSIS**

**Berezhnaya M.**

*Researcher,*

*Center for Family and Demography of the Academy of Sciences of the*

*Republic of Tatarstan,*

*Kazan, Russia*

*Djunki@bk.ru*

### **АННОТАЦИЯ**

В статье анализируются основные подходы к изучению понятия устойчивости с различных научных сторон. Проводится анализ понятия устойчивости в математике, психологии, экономике, политологии, философии и социологии. Подробно рассматривается термин социокультурная устойчивость как состояние, характеризующееся постоянным и последовательным воспроизводством основных черт культуры общества из поколения в поколение.

### **ABSTRACT**

The article analyzes main approaches to the study of the sustainability concept in mathematics, psychology, economics, political science, philosophy and sociology.

The term sociocultural sustainability is viewed as a state characterized by intergenerational constant and consistent reproduction of main features of culture of the society.

**Ключевые слова:** устойчивость, стабильность, жизнестойкость, политическая устойчивость, экономическая устойчивость, социальная устойчивость, социокультурная устойчивость.

**Key words:** sustainability, stability, vitality, political sustainability, economic sustainability, social sustainability, sociocultural sustainability

Проблема социокультурной устойчивости общества на сегодняшний день очень актуальна, так как решение данной проблемы позволит открыть новые перспективы в социологии, а также в смежных дисциплинах. Понятие устойчивости, дополненное представлениями о культурном своеобразии того или иного общества, способно стать теоретическим основанием для выбора стратегии стабильного бесконфликтного движения общества в будущее. Очевидно, осмысление проблемы устойчивости общества может способствовать нахождению ответов на вопросы выживания общества в современных условиях.

В то же время обострению данной проблемы на современном этапе, несомненно, способствует увеличение влияние техногенеза на общества, на всю структуру социальных отношений. Для понимания и прогнозирования негативных направлений общественного развития необходимо осуществить всесторонний анализ социокультурной устойчивости полиэтнического региона.

Проблемы толерантности и признания культурных, национальных различий становится одним из важнейших условий дальнейшего развития человечества. В настоящее время существует потребность в научном осмыслении и анализе проблем социокультурной устойчивости общества в условиях социальных перемен современного российского общества.

Социокультурная устойчивость представляет собой многоаспектное понятие, разработкой которого занимаются представители различных наук.

«Термин *stability* переводится как: 1) устойчивость, стабильность, состояние равновесия; 2) постоянство, твердость» [9,с.577].

Устойчивость – это термин, не имеющий четкого содержания. Применяется и по отношению к системам, и к процессам. Устойчивость системы можно рассматривать как способность её восстанавливать исходное или близкое к нему состояние равновесия после прекращения действия какого-либо возмущения, проявляющегося в отклонении параметров системы от номинальных значений.

В рамках дисциплины «Прикладная механика» рассматривается понятие устойчивость «как способность конструкции или элементов сохранять первоначальную форму равновесия в нагруженном состоянии. Положение равновесия конструкции устойчиво в том случае, если, получив малое отклонение (возмущение) от этого положения равновесия, конструкция снова к нему возвращается» [1].

В математике устойчивость – это свойство системы возвращаться в исходное состояние после вывода ее из состояния равновесия и прекращения действия возмущения. Если система не устойчива, то она не работоспособна. Строгое определение устойчивости в терминах  $\varepsilon$ - $\delta$ -нотации было предложено в 1892 году русским математиком А.М.Ляпуновым (1857–1918). Устойчивость - это свойство объекта, «заключающееся в способности сохранять достаточно малыми отклонения значений координат возмущенного процесса после действия возмущения от значений тех же координат невозмущенного процесса, если эти отклонения были достаточно малыми в момент окончания возмущения» [10].

В социально – гуманитарных науках термин «устойчивость» (*resilience*) был заимствован англоязычными психологами из физики — исходно это слово означает свойство упругого тела восстанавливать исходную форму после прекращения деформирующего воздействия.

В психологии устойчивость предполагает совокупность адаптационных процессов, интегрированность личности в смысле сохранения согласованности основных функций личности, стабильности их выполнения.

По мнению А.Н. Леонтьева, структура «личности представляет собой относительно устойчивую конфигурацию главных, внутри себя иерархизированных, мотивационных линий» [7,с.102]. Им выделены три основных параметра мотивационной сферы, являющихся основанием психологической устойчивости личности: 1) связь человека с миром в пространстве и времени; 2) степень проявления мотива; 3) динамичность и многоаспектность мотивационной сферы. Эти основания психологической устойчивости личности во взаимосвязи дают ей понимание себя как носителя самосознания и его развития [2,с.362].

Одним из факторов психологической устойчивости в современной психологической науке называют - «жизнестойкость личности».

Понятие «жизнестойкость» было введено С. Мадди и С. Кобейса, разрабатывалось на пересечении экзистенциальной психологии, психологии стресса и психологии совладающего поведения. Д.А. Леонтьев, принимая во внимание междисциплинарный подход, считает, что «данное свойство личности характеризует меру способности личности выдерживать стрессовую ситуацию, сохраняя внутреннюю сбалансированность и не снижая успешности деятельности» [6,с.63].

В политологии понятие устойчивости не содержит указания на то или иное качество процесса или состояния. Устойчивым может быть и разрушительный процесс, и созидательный. Устойчивость не означает обязательно неизменность, хотя и может включать ее как частный случай. Устойчивость федеративного государства балансирует на грани централизации и децентрализации, включает как центробежные, так и центростремительные процессы. Стабильность и устойчивость политической системы (в том числе федеративной) не могут быть рассмотрены как идентичные понятия. Понятия «стабильность» и «неизменность»

федеративной системы позволяют определить направленность политического процесса, выступают как его качественные характеристики.

В. Н. Иванов определяет устойчивость политической системы как «способность системы восстанавливать нарушенное равновесие» [5,с.13]. И.В. Соболева конкретизирует понятие устойчивости, понимая под ней реакцию на внешние вызовы, выводящие систему из состояния равновесия. Предлагает воспринимать стабильность как качество политической системы, заключающееся в том, что в рамках созданных институтов система способна эволюционировать без сбоев. А устойчивость как дискретную характеристику стабильности.

Таким образом, мы определяем федеративную устойчивость как качество федеративной системы, являющееся залогом её стабильности. Федеративная устойчивость – это политическая категория, характеризующая «принципы взаимоотношений между федеративным центром и субъектом Федерации; политико-территориальная устойчивость федеративного государства в целом и устойчивость отдельного субъекта в рамках федерации. Сущностные характеристики федеративной устойчивости обусловлены специфическими основами федерализма и его конкретной политико-территориальной формы – Федерации (федеративной государственности, федеративной системы)» [8,с.73].

Термин «экономическая устойчивость» возник в связи с рассмотрением проблемы ограниченности ресурсов. Затем это направление экономической мысли превращается в отдельную дисциплину – «ecosestate» («economic security of state»), которая стала рассматривать вопросы устойчивого экономического развития в основном на уровне страны или региона. Устойчивость характеризует состояние объекта по отношению к внешним воздействиям. Более устойчивым является такое его состояние, которое, при равных внешних воздействиях и внутренних сдвигах, подвержено меньшим изменениям, отклонениям от прежнего. Условием устойчивости к внешним воздействиям являются внутренние свойства

самого объекта. Устойчивость - внешнее проявление внутренней структуры объекта. Для того чтобы повысить его устойчивость к воздействию различных факторов, необходимо, прежде всего, совершенствовать сам объект.

Экономическая устойчивость является емким и многогранным социально-экономическим феноменом, который как общественно-значимое явление возникает вместе с определенным уровнем развития рыночных отношений. Финансовая устойчивость – это составная часть экономической устойчивости, которая обеспечивает стабильность производственной системы. В условиях командно-административной системы подходы к формированию экономической устойчивости предприятий предопределяло существование единой государственной собственности на средства производства. Формированием экономической устойчивости предприятий занималось, в основном, государство, и применяемые в этих целях методы были основаны на строгой регламентации и широком перераспределении средств [3].

Философское осмысление проблемы устойчивого развития социальных структур является одним из важнейших направлений в изучении закономерностей общественной жизни. Очевидно, что философское осмысление проблемы устойчивости общества может способствовать нахождению ответов на вопросы выживания общества в современных условиях. Актуализация проблемы устойчивости общества в настоящее время обусловлена тем фактом, что современный этап развития человечества изобилует кризисами различной природы и различных масштабов.

Социальная устойчивость из всех аспектов устойчивости наименее известна, но в последнее время именно к ней проявляется растущий интерес. Под устойчивостью в социологии можно понимать способность социума противостоять опасным (разрушающим, губительным) возмущающим воздействиям (по возможности предупреждать их), восстанавливать (сохранять) равновесие для продолжения движения (развития). Одно из

слагаемых устойчивости социума является социальная устойчивость. Социальная устойчивость проявляется в устойчивости общества в отношении угроз межэтнических, межконфессиональных, гендерных, социальных, политических и других конфликтов.

Социальная устойчивость – «интегративное образование, которое сочетает в себе совокупность качеств, проявляющихся как психологическое выражение состояний личности, обуславливает ее направленность, активность, ответственность, обеспечивает творческую реализацию» [11, с.3].

С одной стороны социальная устойчивость – это «определенная позиция личности, проявляющаяся в виде отношений к другим людям, коллективу, продуктам деятельности и общения, окружающей среде, себе самому, с другой стороны, гибкость в усвоении новых отношений, принципов, способность к нормотворчеству, совершенствованию» [11, с.5].

По своей сущности социальная устойчивость есть отражение личностью общественных отношений и ее позиции к этим отношениям.

Наличие социальной устойчивости позволяет людям успешно адаптироваться в современной социокультурной среде, реализовывая свои потребности, возможности, способности, вступая во взаимоотношения с другими членами общества, социальными микрогруппами, институтами, организациями и социумом в целом. С другой стороны, социализация, успешно осуществляемая на основе высокой социальной устойчивости, определяет стабильность самого общества, обеспечивая необходимую преемственность в его развитии.

В настоящее время предпринимается все больше попыток осуществить анализ современных социокультурных систем с точки зрения системного подхода. Как правило, в качестве основы такого анализа используют структурно-функциональный подход, разработанный в середине века американскими социологами Т.Парсонсом, Р.Мертоном. Но такой подход позволяет рассматривать социокультурную систему в режиме устойчивого

функционирования, но не устойчивого развития. При этом устойчивость понимается как установленный набор случайных состояний из вполне определенной области вероятных состояний социальной структуры, то есть социальная структура имеет предопределенный запас прочности [4].

Любое сообщество людей – это, прежде всего, социокультурная система, а не просто собрание индивидов, стабильность и развитие в которой зависит не только от управленческих решений, но и от социокультурных норм, устанавливаемых в такой системе.

Социокультурная устойчивость – состояние, «характеризуемое постоянным и последовательным воспроизводством основных атрибутивных черт культуры общества из поколения в поколение» [12].

Такая устойчивость может являться стабильностью главных системообразующих конструкций культуры общества, в рамках которых ведется более или менее активная модернизация более частных культурных компонентов, что поддерживает всю систему в сравнительно динамичном состоянии. По существу при этом происходит постоянная модернизация форм при сохранении стабильных содержаний и смыслов культуры.

Но устойчивость может превратиться в стагнацию, в рамках которой никакой модернизации составляющих компонентов не происходит, а имеет место накопление застойных явлений на всех уровнях (содержательном и формальном), что в целом приобретает деструктивную направленность и ведет к общей системной хаотизации социокультурных параметров общества. Последнее связано с эффектом естественного торможения динамики системы за счет сопротивления среды, который не преодолевается посредством постоянной модернизации ее частей. Характерным признаком активизации стагнирующих тенденций является ориентация общества на культурный изоляционизм и возрастание степени локального своеобразия местной культуры.

Нужно обозначить еще один тип социокультурной устойчивости – гомеостаз со средой. Такой тип устойчивости свойственен для сообществ,



находящихся на очень низких уровнях развития – на том или ином этапе первобытности. Суть его заключается в достижении сообществом очень высокой степени равновесия с природной средой и низкой интенсивности внешних социальных контактов. Следует отметить, что этот тип устойчивости является наиболее характерным для большинства первобытных коллективов, что позволяет предположить, что именно гомеостаз со средой является неременным условием жизнеспособности такого общества.

Важнейшим результатом проявления социокультурной устойчивости является “высокая эффективность исторического воспроизводства культуры такого сообщества от поколения к поколению, но в то же время и низкий темп собственного социального развития” [12].

Большой интерес вызывает изучение социокультурной устойчивости в полиэтничном регионе. Слово полиэтничный (от греческих «поло» - много, «этнос» - народ) означает многонациональный, состоящий из нескольких национальных групп (народностей). Данный термин используется для обозначения определенного географического региона, население которого состоит из представителей различных национальностей и национальных меньшинств.

Социокультурная устойчивость способствует укреплению и увеличению самосознания и социальной идентичности многонационального народа, стремлению понять духовные и ценностные ориентации, созданию возможности для понимания других культур и народов, способствует формированию толерантных установок.

Изучение социокультурной устойчивости необходимо производить через полное комплексное и системное представление об основных структурных, динамических и функциональных параметрах наблюдаемой социальной реальности и культурных формах, в которых она воплощается.

### Список литературы:

1. Артамонова Е.Н. Сопротивление материалов: конспект лекций/ Научная электронная библиотека [электронный ресурс]<https://www.monographies.ru/en/book/section?id=7027> (дата обращения 10.01.2017г)
2. Дарвиш О.Б. Психологическая устойчивость как базовая характеристика личности./Дарвиш О.Б.//Сибирский педагогический журнал 2008, №7 - с.362-370.
3. Полевский Е.А. Экономическая устойчивость современных промышленных предприятий. // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2011. № 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2011/12/219> (дата обращения: 19.11.2016).
4. Зотов В.В. Управление устойчивым развитие социокультурных систем на основе социальной энтропии. [электронный ресурс] <http://pandia.ru/text/77/375/16863.php> (дата обращения 20.01.2017г.)
5. Иванов В. Н. Политическая социология. М.: Мысль, 2000. - 367 с.
6. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. - М.: Смысл, 2006. – 63 с.
7. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – 2-е.изд. – М.: Политиздат, 1977. – 208 с.
8. Матафонова Ю.А. Политическая стабильность и политическая устойчивость в контексте федеративной системы./ Вестник Кемеровского государственного университета 2015 № 2 (62) Т. 2 – стр. 72-75.
9. Никошкова Е.В. Англо-русский словарь по психологии. М.: РУССО, 2006 - 664 с.
10. Основные понятия теории устойчивости/ Дифференциальные Уравнения Math24.ru [электронный ресурс] <http://www.math24.ru/основные-понятия-теории-устойчивости.html> (дата обращения 17.01.2017г)
11. Сироткин Л.Ю. Формирование личности: проблема устойчивости. Издательство Казанского университета, 1992. – 243 с.

12. Флиер А.Я. Наброски к построению социокультурной картины мира в границах культурологии / Социокультурное развитие: аналитика, прогностика»[электронный ресурс] <https://refdb.ru/look/1344408.html> (дата обращения 20.01.2017г).